

Remissyttrande  
Johan Hiller  
Snörpvadsgatan 23  
133 43 Saltsjöbaden

Datum 2017-02-24

Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

Regeringskansliet per e-post:  
[fi.registrator@regeringskansliet.se](mailto:fi.registrator@regeringskansliet.se)

### Yttrande avseende SOU 2016:78

Med utgångspunkt från demokratiska aspekter av valutgången 2014 avstyrker jag utredningens förslag på alla punkter.

Det är uppenbart att detta samhällsförändrande förslag inte grundar sig på folkvilja demonstrerad i val utan på en taktisk allians med det pådrivande Vänsterpartiet i syfte att erhålla röstövertikt i riksdagen för regeringens budgetar. Att låta 5,7 procent (356 331 röster) av de giltiga rösterna<sup>1</sup> vid 2014 års val till riksdagen bli avgörande för en genomgripande och systemhotande reform av villkoren för det fria företaget i Sverige, är odemokratiskt med inslag av osminkad populism. Förslagen skulle om de genomfördes innebära omfattande ingrepp i både näringsfrihet och äganderätt.

### Konsekvenser av välfärdsutredningens förslag

Begreppet "vinstjakt" som flitigt används i propagandan för välfärdsutredningen är en noggrant utvald, populistisk semantik. Ordvalets enda syfte är att uppmana allmänheten till ett kollektivt miss-tänkliggörande av de tusentals företagare i Sverige som idag tillhandahåller uppskattad och framgångsrik samhällsservice inom välfärdsområdena förskola, skola, vård och omsorg. Finansiella överskott, dvs vinster i dessa branscher som i huvudsak finansieras med offentliga medel, är precis lika nödvändiga som de som uppstår i företag via upphandlingar inom andra branscher. Hit räknas t ex fastighetsservice, bygg- och entreprenad, arkitekttjänster, livsmedel, städning/renhållning, snöröjning, parkskötsel med flera. Skulle en särslagstiftning införas för välfärdsområdet kan det komma att tjäna som ett första steg i en ny praxis som kan verka lockande att införa för alla affärsmässiga relationer där hela eller betydande delar av intäkten definieras av "skattemedel".

Förslagen i välfärdsutredningen skulle också vid ett genomförande kunna bli ett dråpslag för kvinnors rätt och möjligheter att driva egen verksamhet i branscher som intresserar dem. I den offentliga sektorn, där hälften av de yrkesaktiva kvinnorna arbetar, har möjligheterna till företagande inte funnits förrän i början av 1990-talet. Valfrihetsreformerna som genomfördes har inte bara skapat fler möjligheter att byta jobb eller starta företag inom kvinnodominerade sektorer utan också gett medborgarna ökad makt över sina liv. Det är viktiga reformer som nu riskerar att rullas tillbaka. Att detta skulle ske efter beslut i en regering som ser sig som feministisk leder tankarna till aktiva åtgärder som hellre söndrar än enar ett samhälle. Saken är allvarlig av flera skäl, inte minst för att regeringen själv, enligt texten på Regeringskansliets hemsida, säger att "Sverige har världens första feministiska regering. Det innebär att jämställdhet är avgörande för regeringens prioriteringar – i beslut och tilldelning av resurser".

---

<sup>1</sup> Totalt 6 231 573 giltiga röster avgavs vid valet 2014 varav 52,3% gavs till partier i riksdagen som idag är emot utredningens förslag.

Med ett genomförande av SOU 2016:78 undermineras förutsättningarna för en god och kvalitetsinriktad, fortsatt utveckling av välfärdstjänsterna i Sverige.

Detta är inte vad landet behöver idag när en av de främsta prioriteringarna istället borde vara att t ex höja kvaliteten i skolan så att merparten av eleverna kan lämna den med godkända betyg.

Med vänlig hälsning

Johan Hiller