

Kunskapsskolan i Sverige AB
Box 92146
120 08 Stockholm
orgnr 556566-1815

REMISSYTTRANDE 2017-02-16

Finansdepartementet
Avdelningen för offentlig förvaltning
103 33 Stockholm

Remissyttrande över "Ordning och reda i välfärden" (SOU 2016:78)

Kunskapsskolan i Sverige driver grundskolor, gymnasieskolor och vuxenutbildning under namnen Kunskapsskolan, Kunskapsgymnasiet och Skilled. Utbildningarnas viktigaste kännetecken är den pedagogiska modellen med en personligt utformad utbildning som ger kunskap och förmågor för framtiden.

De första skolorna startades år 2000. Idag går drygt 12 000 elever i de 29 grundskolorna och 7 gymnasieskolorna. Företags- och vuxenutbildningen startades 2016. Kunskapsskolan ägs av grundaren Peje Emilsson med familj.

Kunskapsskolan använder härmed sin lagliga rätt att avlämna ett remissyttrande gällande "Ordning och reda i välfärden" (SOU 2016:78).

Sammanfattning

- Kunskapsskolan anser att utredningens förslag inte kan läggas till grund för lagstiftning. Vi invänder mot vridna utgångspunkter, missvisande faktahantering, bristande analys och ogrundade slutsatser.

Utredningens huvudförslag om en så kallad vinstbegränsning skulle innebära extremt långtgående förändringar av villkoren för fristående skolor i Sverige. Vår bedömning är att förslaget i praktiken inte innebär en vinstbegränsning, utan ett vinstförbud. Den reglering som föreslås i utredningen skulle göra det omöjligt att inom nuvarande skolpengssystem bedriva utbildning med hög kvalitet, vilket skulle få långtgående negativa konsekvenser för friheten för envar att välja skola.

Om förslaget blev verklighet kan Kunskapsskolan på sikt inte fortsätta driva sina 29 grundskolor och 7 gymnasieskolor i Sverige. Det skulle drabba 12 000 elever och 1 200 medarbetare som aktivt valt oss.

Övergripande synpunkter på utredningen

Utredningens uppdrag har varit att *"föreslå hur offentlig finansiering av privat utförd verksamhet kan utformas så att den säkrar likvärdighet, kvalitet, samhällsekonomisk effektivitet, behovsstyrning och öppenhet."* Utredningens slutsats är ett förslag om vinstbegränsning som i praktiken är ett vinstförbud.

Kunskapsskolan konstaterar att utredningen är ideologiskt och politiskt motiverad snarare än grundad i en strävan att söka konstruktiva lösningar på verkliga samhällsproblem. Utredningen utgår från ett antal obekräftade antaganden:

1. *En orimligt stor andel av de skattemedel som är avsedda för skola, vård och omsorg inte används i välfärden¹.*
2. *Företag som är verksamma inom välfärdssektorn i större utsträckning än andra tjänsteföretag gör "övervinster"².*
3. *Vinstsyfte hämmar kvaliteten hos företagen³.*

Redan i dessa utgångspunkter hamnar utredningen fel. De stämmer inte med verkligheten.

1. Vinst innebär inte mindre skola för skattepengarna. För att kunna få ett överskott krävs att elever väljer skolan, och för att elever ska välja skolan krävs en seriös verksamhet som är långsiktigt hållbar och ger eleverna förutsättningar att nå höga kunskapsresultat. Först då kan ett överskott uppstå som kan användas till att utveckla verksamheten ytterligare.

Det är fel att betrakta vinst i välfärdsföretag som finansieras av gemensamma resurser som outnyttjade skattemedel. Seriösa företag som strävar efter sund ekonomi och hög kvalitet bidrar till att utveckla mer effektiva sätt att bedriva en bra skola. En begränsning enligt utredningens förslag riskerar att öka skattebetalarnas kostnader i stället för att minska dem.

2. Välfärdsföretagen gör inga så kallade "övervinster". Välfärdsföretagens vinster ligger i genomsnitt lägre än andra sektorer. Revisionsbolaget PWC har räknat ut att de åtta största välfärdsföretagen hade en rörelsemarginal på 5,9 procent under perioden 2010-2014. Efter skatt var den siffran 2,9 procent⁴ vilket är lågt jämfört med andra sektorer. Alla företag måste göra ett överskott för att kunna fortsätta utvecklas, erbjuda bättre och bättre tjänster och ge trygghet i anställningen till sina medarbetare.

¹ Ordning och reda i välfärden, SOU 2016:78, s 327 f

² Ordning och reda i välfärden, SOU 2016:78, s 22 ff

³ Ordning och reda i välfärden, SOU 2016:78, s 314 ff

⁴ PWC "Rörelseresultat i välfärdsbolag – en jämförelse"

3. Det finns inget belägg för utredningens påstående att vinstsyfte hämmar kvaliteten hos företag. När revisionsbolaget PWC har undersökt sambandet mellan vinst och kvalitet visar det sig att hög lönsamhet leder till högre kvalitet – inte lägre.

I en studie av Böhlmark & Lindahl analyseras friskolereformens långsiktiga effekter på utbildningsresultat. Studien visar att skolresultaten har förbättrats i kommuner med högre friskoleandel i grundskolan, i synnerhet för elever i kommunala skolor men även för elever i friskolor. En högre friskoleandel i en kommuns grundskolor medför också en positiv påverkan på elevernas gymnasiebetyg och på det så kallade TIMMS-provet, liksom en högre sannolikhet för dem att börja på högskolan och genomgå en längre utbildning.⁵

Valfrihet och kvalitet

Det finns ett starkt stöd för valfrihet i den svenska välfärden. Det bekräftas till exempel i en Demoskopundersökning från 2014 som visar att 9 av 10 småbarnsföräldrar anser att det är viktigt att kunna välja förskola/skola. Över 340 000 barn och elever går idag i fristående förskolor och skolor och 60 000 medarbetare arbetar där.⁶ Valfriheten och friskolorna har blivit en självklar och naturlig del av det svenska skolsystemet som människor uppskattar och räknar med.

Föräldrar med barn i fristående skolor är mer nöjda än föräldrar med barn i kommunala skolor⁷. Lärare i friskolor är mer nöjda än lärare i kommunala skolor⁸. Friskolorna och valfriheten gör det möjligt för föräldrar och elever att välja en skola med en inriktning som passar just det barn det gäller bäst. Lärare är inte bara hänvisade till den egna kommunen eller grannkommunen som arbetsgivare, utan kan byta jobb och ha fler karriärmöjligheter.

Elevresultaten är högre i friskolor. Skolverkets statistik visar att det genomsnittliga meritvärdet för fristående grundskolor för en elev i årskurs 9 läsåret 2015/16 var 248,4 meritvärdespoäng. Riksgenomsnittet var 224,1 och för kommunala skolor 218,8. I gymnasieskolan läsåret 2015/16 var den genomsnittliga betygspoängen för elever på fristående skolor 14,2 och i kommunalt drivna skolor 14,0.

En omfattande analys som tar hänsyn till fler bakgrundsvariabler och omfattar alla tre PISA-ämnen (läsförståelse, matematik och naturvetenskap) visar att elever i fristående grundskolor presterade bättre i alla tre PISA-ämnen 2012 när hänsyn tas till fler bakgrundsvariabler än socioekonomisk bakgrund.⁹ Då analysen även visar att elever i fristående grundskolor presterade lika bra som elever i kommunala skolor i PISA 2003 verkar det som att de fristående grundskolorna har förbättrat sina prestationer relativt de kommunala under en tidsperiod när allt fler elever har gått i fristående skolor – inte minst i skolor som drivs i aktiebolagsform.

⁵ Böhlmark & Lindahl, 2015, *Independent School Choice and Long-run Educational Outcome*

⁶ Friskolornas riksförbund, *Fakta om friskolor*

⁷ Lärarförbundet/NOVUS 2011

⁸ Jobbhälsobarometern 2015

⁹ Heller Sahlgren & Sanandaji, 2016, *Friskolorna och PISA*. (ECEPR)

Skolinspektionen har i en rapport lyft fram friskolekoncerners kvalitetsarbete som ett föredöme och jämfört det systematiska kvalitetsarbetet hos de tre största friskoleföretagen (AcadeMedia, Internationella Engelska Skolan och Kunskapsskolan) med kommuner av jämförbar storlek. Kommunernas systematiska kvalitetsarbete framstår i denna jämförelse som eftersatt. De stora skolföretagen arbetar mer systematiskt och välorganiserat med uppföljning, analys och åtgärder.¹⁰

Friskolorna och valfriheten har haft en positiv betydelse för svenska familjer och det svenska skolväsendet. Det har länge funnits en bred politisk enighet om att valfriheten är här för att stanna. Det har slagits fast av såväl regeringens skolkommision som av förra mandatperiodens friskolekommitté.

"Friskolekommitténs bedömning är att de fristående skolorna och valfriheten har kommit för att stanna."¹¹

"Friskolorna har kommit för att stanna. Kommittén anser att möjligheten att välja skola är av stort värde, både förd en enskilde eleven och för att stimulera utveckling inom skolväsendet."¹²

Välfärdsutredningen har inte haft i uppdrag att lämna förslag som eliminerar privata utförare från välfärden och därmed minska valfriheten. Ändå är det precis det utredningen gör, om än med dubbla budskap. Å ena sidan förmedlas en bild av att många företag kommer att finnas kvar om den föreslagna vinstbegränsningen genomförs. Å andra sidan ges också en bild av att kommunerna måste ha beredskap för att ta emot alla elever, patienter och brukare.

Ett exempel på det finns på sidan 36 i betänkandet:

"I stora företag där ägare främst motiveras av stora övertvinster kommer dessa troligen att sälja företaget. Utredningen bedömer dock att verksamheterna i de flesta fall kommer att fortleva förutsatt att de är välfungerande och har en stabil brukargrupp, men med en annan ägare som ser andra fördelar med verksamheten än övertvinster."

På sidan 690 i betänkandet kan man läsa:

"Även om enskilda ägare kan komma att vilja dra sig ur och sälja sin verksamhet behöver det inte innebära att den verksamhet som bedrivs upphör. Det kan dock inte uteslutas att ett antal verksamheter helt avvecklas och att vissa enskilda huvudmän och privata utförare försvinner vilket kan drabba brukare, barn och elever. Utredningen vill därför betona att det är viktigt att kommunerna har beredskap för att möta de behov som eventuellt uppstår i samband med att enskilda huvudmän och privata utförare lämnar marknaden."

¹⁰ Jordahl, 2016. En effektivare skola ger mer kunskap. (Svenskt Näringsliv)

¹¹ Samling för skolan. Nationella målsättningar och utvecklingsområden för kunskap och likvärdighet, SOU 2016:38

¹² Friskolorna i samhället, SOU 2013:56

Utredningens slutsats är tydlig: Många privata aktörer kommer att försvinna, men man räknar ändå med att valfriheten kommer att finnas kvar. Sanningen är dock att så gott som alla privata utförare kommer att försvinna och valfriheten med dem. Kunskapsskolan gör bedömningen att stora delar av valfriheten på sikt kommer att försvinna om utredningen blir verklighet. Ingen kan bedriva en verksamhet med negativt resultat. Inte heller är det realistiskt på sikt att driva en verksamhet som nätt och jämt går ihop. Oavsett driftsform måste det finnas utrymme för att både driva och utveckla en verksamhet – och för att kunna hantera oförutsedda intäktsminskningar och kostnadsökningar.

Det är inte rimligt att anta att det kommer finnas särskilt många non-profit-aktörer som vill ta över friskolor vars ägare enligt utredningen "*främst motiveras av övertvinster*". Med de förutsättningar som föreslås i utredningen riskerar Sverige, istället för ett skolsystem med friskolor där alla kan välja utan att plånboken spelar in, få ett system där kommunala skolor kombineras med privata skolor för dem som har råd.

Utredningen skriver positivt om hur det fungerar i Danmark¹³. Där finns inga friskolor men cirka 16 procent av grundskoleeleverna går i statligt subventionerade privatskolor där egenavgiften uppgår till 1 500-2 000 danska kronor per elev och månad. Vi ser inga fördelar med att ersätta dagens svenska skolpengsystem med ett sådant system.

Boendesegregationen är den största orsaken till att skillnaderna i elevsammansättning mellan skolor har ökat i Sverige, enligt IFAU och regeringens skolkommision.¹⁴

Friskolor kan bidra till att bryta boendesegregationen. Det fria skolvalet ger möjlighet för individen att välja bort en skola som inte fungerar, något som i det enskilda fallet kan ha en avgörande betydelse för individens framtida yrkesmöjligheter och livskvalitet.

Den föreslagna vinstbegränsningen

Det föreslagna vinsttaket på sju procent av operativt kapital plus statslåneränta är inte relevant för personalintensiva tjänsteföretag. Diskussion och analys borde istället utgå från rörelsemarginal.

Sju procent av operativt kapital plus statslåneränta motsvarar för de flesta företag inom välfärdssektorn låga rörelsemarginaler i storleksordningen 0,2 till 0,7 procent.

Konstruktionen ger skäl att misstänka att utredningen avsiktligt har valt ett mått som låter generöst, men som i verkligheten omintetgör ekonomiska förutsättningar för alla privata utförare. Välfärdsutredningen konstaterar själv – i en sammanfattning på

¹³ SOU 2016:78, s 209 ff

¹⁴ SOU 2016:38, Samling för skolan. Nationella målsättningar och utvecklingsområden för kunskap och likvärdighet.

sidan 207 – att rörelsemarginalen i den offentligt finansierade välfärdssektorn, i snitt cirka 5 procent, inte är "anmärkningsvärd" hög.

Operativt kapital är ett mått som inte fungerar för verksamheter där det mesta av värdet finns i humankapital och innovationer. Utredningens förslag om vinstbegränsning riskerar att leda till att företag skiftar fokus från "mjuka" investeringar, till exempel kvalitetssystem, arbetsmetoder, tjänstekoncept och humankapital, till "hårda" investeringar i fasta tillgångar och annat som kan nyttiggöras som operativt kapital i verksamheten och därmed utgöra underlag för tillåtet överskott.

Det är anmärkningsvärt att inte vilja erkänna de värden som har utvecklats av många välfärdsföretag. Kunskapsskolan har sedan starten utvecklat ett nytt sätt att bedriva en personligt utformad undervisning. Denna utveckling, precis som kompetensutvecklingen av vår personal, våra it-system, våra kvalitetsprocesser, vår egenutvecklade databas med lektionsmaterial – har inget värde enligt utredningens sätt att räkna. Det är inte bara svårförståligt utan också en förolämpning mot alla medarbetare som har varit med och utvecklat vår verksamhet.

För de flesta välfärdsföretag kommer den praktiska effekten av utredningens förslag att bli ett vinstförbud. Detta beror på att när vinsttaket sätts i relation till välfärdsföretagets låga bokförda operativa kapital blir den tillåtna rörelsemarginalen så låg att vinsten i de flesta fall raderas ut.

Svensk välfärd behöver fler innovativa entreprenörer som vill investera och utveckla verksamheten, inte färre, vilket skulle bli effekten av den föreslagna vinstbegränsningen.

Bakgrund om Kunskapsskolan

Kunskapsskolan i Sverige AB driver grundskolor, gymnasieskolor och vuxenutbildning under namnen Kunskapsskolan, Kunskapsgymnasiet och SkillEd. Kunskapsskolan öppnade sin första skola år 2000 utifrån idén att alla elever är olika. I dag går drygt 12 000 elever i våra skolor, där 1 200 medarbetare arbetar. Vår undervisning utgår från att elever lär sig på olika sätt och i olika takt och därför har vi organiserat skolan utifrån individuella mål och förutsättningar. Vi tror inte att det bästa för var och en är att alla gör samma saker, samtidigt. I stället har varje elev sitt eget schema och en personligt utformad utbildning.

Hos Kunskapsskolan har eleven personlig handledning varje vecka. Tillsammans med handledaren och föräldrarna sätter eleven upp långsiktiga mål för sina betyg och för hur hans förmågor ska utvecklas. Utifrån dessa mål bygger eleven tillsammans med sin handledare en terminsplan och sätter egna veckomål. Tillsammans följer de sedan upp målen och elevens utveckling i en loggbok. Vid behov justeras målen och nya sätts. På så sätt lär sig eleven gradvis att ta mer ansvar för sin utveckling och framtid.

Kunskapsskolan har utarbetat metoder för att kunna möta varje elevs individuella behov och för att använda lärarnas tid och kompetens på bästa sätt. Detta gör vi till exempel genom flera olika typer av lektioner. Vi har lektioner som påminner om vanliga lektioner, mer föreläsningliknande lektioner och workshops där eleverna jobbar självständigt med stöd av lärare. Ett annat sätt är att ge eleven möjlighet att påverka sitt eget schema och studera i sin egen takt.

Våra skolor präglas av en studiefokuserad miljö, där lärarna vistas bland eleverna. Våra lokaler är utformade för att skapa trygghet, studiero, samarbete och nära relationer elever emellan och mellan lärare och elever. De nära relationerna som skapas av den personliga handledningen och av att lärarna hela tiden finns bland eleverna är något som starkt präglar Kunskapsskolans kultur.

När Kunskapsskolan startade var vi ensamma om vårt sätt att tänka. Genom åren har vi utvecklat och förfinat vårt koncept. Vi har också sett att många andra aktörer har inspirerats av oss, till exempel genom att använda loggbok, även om vårt utbildningskoncept fortfarande är helt unikt.

Vår utbildning är personligt anpassad och passar alla elever. Vi strävar efter en mångfald av olika elever med olika bakgrund och förutsättningar genom att etablera oss i områden där elever med olika socioekonomisk bakgrund finns. Vi har också ansökt om en särskilt kvot för att ta emot nyanlända elever på våra skolor, och sedan hösten 2016 har vi 200 nyanlända på 22 av våra skolor.

Hos oss finns alla sorters barn, men vi har en överrepresentation av elever som har ett särskilt stort behov av en personligt utformad undervisning, ofta elever som haft svårigheter att finna sig tillrätta och trivas i sin tidigare skola. Det handlar både om elever som behöver mer tid och stöd för att lära, och särbegåvade barn som har extremt lätt att lära och ett stort behov av extra utmaningar. Många barn med till exempel läs- och skrivsvårigheter, ADHD eller autism väljer våra skolor på grund av vårt utbildningskoncept.

På Kunskapsskolan i Spånga och Borlänge har vi till exempel 32 respektive 30 procent elever med behov av extra anpassningar, åtgärdsprogram eller anpassad studiegång.

Kunskapsskolan har utvecklat en gedigen kvalitetsprocess där vi regelbundet mäter och utvärderar såväl upplevd nöjdhet som faktiska kunskapsresultat. Genom omfattande enkäter och gemensamma seminarier analyserar vi vad våra elever, föräldrar och medarbetare anser om verksamhetens olika delar. Kunskapsresultaten följs i en process där vi flera gånger om året analyserar betygsresultat, resultat på nationella prov samt kunskapsprogression. Syftet är i första hand att se till att eleverna får de kunskaper de ska ha, men även att säkerställa att betygen är rättvisa och korrekta. I allt kvalitetsarbete ser vi till att dra lärdom från de skolor som lyckas bäst inom ett område och jobbar ständigt på att den kunskapen överförs till andra skolor.

Vi har en hög nöjdhet bland elever och föräldrar. I 2016 års undersökning svarade 83 procent av eleverna och 82 procent av föräldrarna alternativ 4 eller 5 på en

femgradig instämmandeskala på frågan om deras skola har bra lärare. Trivseln är också hög, 80 procent av eleverna svarar alternativ 4 eller 5 och även föräldrarna upplever att deras barn trivs och är trygga. Både elever och föräldrar är dessutom villiga att rekommendera våra skolor, bland annat tack vare vårt arbetssätt.

Våra välfungerande processer och skickliga lärare gör att vi har en stor andel elever som uppnår gymnasiebehörighet och får betyg i alla ämnen. Vi följer noggrant våra elever och agerar tidigt. Kunskapsskolans elever hade våren 2016 ett genomsnittligt meritvärde på 257 poäng. Rikssnittet var 224. Gymnasiebehörigheten till yrkesprogrammen låg på 96 procent jämfört med rikssnittet på 87 procent. Andelen elever som får betyg i alla ämnen är 92 procent jämfört med genomsnittet för riket som var 77 procent. Två tredjedelar av våra skolor presterar också över det förväntade Salsa-värdet.

En sund ekonomi är en avgörande utgångspunkt för vår verksamhet. För att möjliggöra investeringar i verksamheten och kunna ha en buffert – som kan behövas till följd av exempelvis varierande skolpeng eller elevkullar – strävar Kunskapsskolan långsiktigt efter ett årligt resultat efter skatt på 5-7 procent. 2016 var vårt resultat 4 procent. Vi är varsamma ekonomiskt och söker en balans mellan löpande kostnader och investeringar i kvalitetshöjande projekt. Genom bland annat gemensamma inköp kan vi hålla nere våra utgifter. En centraliserad administration sparar både resurser och värdefull lärartid.

Sammantaget har vi ett välskött företag, med väl utvecklade processer, höga resultat och hög nöjdhet. Det skulle dock inte räcka för att fortsätta med verksamheten om utredningens förslag blev verklighet.

Ekonomiska konsekvenser för Kunskapsskolan med utredningens förslag

2015 omsatte Kunskapsskolan 1 028 miljoner kronor med ett rörelseresultat om 4 procent; 41 miljoner kronor. Med det vinsttak som föreslås i utredningen skulle vårt tillåtna resultat istället vara 0,2 procent, det vill säga 2 miljoner kronor. Om utredningens förslag blir verklighet skulle vi på sikt vara tvungna att avveckla våra 36 skolor i Sverige. Det innebär att våra 12 000 elever och 1 200 medarbetare skulle behöva söka sig någon annanstans. Den kunskap, erfarenhet och drivkraft som finns i vår verksamhet skulle förloras och alla de bidrag till svensk skola som vi vill ge i framtiden skulle aldrig kunna bli verklighet.

Låt oss ge några räkneexempel på vad det tillåtna överskottet ska räcka till:

En genomsnittlig skolpeng är 87 600 kronor per elev och år. (Den varierar i landet mellan 122 000 kronor och 62 000 beroende på vilken bedömning respektive hemkommun gör av sina kostnader för kommunens skolverksamhet.) Med utredningens förslag får vi göra ett överskott på 0,2 procent, vilket motsvarar cirka 200 kronor per elev.

Våra klasser, som vi kallar basgrupper, har cirka 22 elever. Räknat på en basgrupp får vi enligt utredningens förslag ha 4 400 kronor i överskott. Det kan jämföras med att en Chrome Book kostar runt 3 100 kronor. En trasig dator skulle alltså innebära

att större delen av marginalen för det året var borta. Om en stol går sönder eller någon elev har behov av extra stödmaterial, så måste det vänta till året efter.

Våra ägare har under företagets historia inte delat ut vinst utan överskottet har hela tiden återinvesterats i utveckling av verksamheten. Det betyder inte att ägarnas investeringar är en gåva till skattebetalarna. Självklart måste ägarna ha rätt till ersättning/ränta på de pengar de investerat i skolan.

De första fem åren gick Kunskapsskolan med 103 miljoner kronor i förlust. Sedan det sjätte året har resultatet varit positivt. Det sammanlagda överskottet sedan starten för nästan 18 år sedan uppgår till 2,1 procent eller 2 kronor och 10 öre per hundralapp.

Vinst har inte varit ett mål – utan ett medel – för att kunna utveckla en skola med hög kvalitet som elever, medarbetare och föräldrar är nöjda med. Det medlet – överskottet – är helt nödvändigt för att kunna fortsätta driva och utveckla vår verksamhet.

Avslutande kommentarer

Utredningen målar en bild av att friskolorna och valfriheten är orsaken till de utmaningar svensk skola står inför: kunskapsresultat, likvärdighet och segregation. Det är en felaktig bild.

Vår övertygelse är att friskolor och valfrihet är en del av lösningen på skolans utmaningar. Friskolor bidrar med och behöver fortsätta bidra med pedagogisk utveckling, kunskap om hur man startar, driver och utvecklar skolor. Det behövs fler – inte färre – privata utförare som är villiga att investera sin tid, sin kunskap och sitt kapital i vår gemensamma välfärd.

Fler elever behöver få möjlighet att välja skola – inte färre. Det fria skolvalet ger eleven möjligheten att välja en pedagogik eller en inriktning som passar just henne eller honom. Det är en rättighet som vi måste värna. Alternativet är en tillbakagång till en tid då enda möjligheten att få välja skola var att flytta – vilket givetvis inte alla har möjlighet att göra.

Den stora boendesegregationen måste motverkas – inte befästas. Det fria skolvalet och friskolorna kan och ska bidra till att elever med olika bakgrund och förutsättningar möts. För att motverka segregation behövs ett utvecklat skolval – inte ett avvecklat.

Lärare och skolledare behöver fler karriär- och utvecklingsmöjligheter – inte färre. Om friskolorna försvann skulle lärares och skolledares möjligheter att utvecklas och röra sig i karriären kraftigt försämrats. I en tid då lärarbristen är stor och fler behöver söka sig till yrket behövs det motsatta: Fler valmöjligheter och fler karriärvägar.


Fler behöver också hjälpas åt att klara integrationsutmaningen och mottagandet av nyanlända elever. I dag är det ett fåtal kommuner och skolor som tar huvuddelen av ansvaret. Det behöver ändras så att elever med olika bakgrund möts och alla får en skola med riktigt hög kvalitet.

Svensk skola har de senaste åren gått igenom omfattande förändringar: Nya läroplaner, ny lärarutbildning, nytt betygssystem och mycket mer. Nu är inte tid för mer förändringar och omgörningar. Det svenska skolan behöver är stabilitet, lugn och ro, samarbete och långsiktighet.


Kunskapsskolans uppmaning till politikerna är: Kasta inte in skolan i osäkerhet och kaos. Om utredningens förslag skulle bli verklighet skulle vi stå inför en lång period av politiska och juridiska processer. Det är inte det elever och lärare behöver – det de behöver är fokus på kunskap och utveckling.

Skolan är alldeles för viktig för att vara en bricka i ett politiskt spel. Utredningens utgångspunkter är ideologiskt motiverade och saknar grund. Kunskapsskolan avstyrker därmed med kraft utredningen i sin helhet.


Styrelsen för Kunskapsskolan i Sverige AB

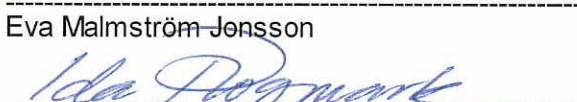



Cecilia Carnefeldt, styrelseordförande

Calle Emilsson

Johan Emilsson

Fredrik Lindgren

Eva Malmström-Jönsson

Ida Plogmark, arbetstagarrepresentant Lärarnas Riksförbund

Fredrik Malmström, arbetstagarrepresentant Lärarförbundet