



## Investor AB: Remissvar SOU 2016:78

Detta remissvar gäller betänkandet *Ordning och reda i välfärden* (SOU 2016:78).

Svaret avgränsas till att i huvudsak och principiellt beröra den del av betänkandet som innehåller förslag till utformning av en vinstbegränsning för välfärdsföretag. Investor AB väljer att lämna ett svar, trots att företaget inte återfinns på regeringens utvalda lista över remissinstanser.

Investor är en långsiktig och aktiv ägare som bygger och utvecklar ledande företag inom huvudsakligen finans, verkstad, teknologi och hälsovård. Våra innehav är verksamma i över 200 länder, men vi har Sverige som bas. Investors mål är att bygga världsledande företag som genom att vara en bra arbetsgivare och konstruktiv kraft i samhället skapar hållbara värden. En förutsättning för detta är ett gott investerings- och näringslivsklimat. När våra företag utvecklas framgångsrikt kan de växa, generera vinster och öka antalet anställda, skapa tillväxt i samhället och därmed också skatteintäkter till gemensamma angelägenheter.

Produktion av välfärdstjänster utgör enbart cirka 1 procent av Investors samlade tillgångar. Men vår uppfattning är att SOU 2016:78, med sin utformning, kan bli mycket mer långtgående för svenska företag än att bara gälla välfärdsföretag. I förlängningen berör utredningen hela näringslivet eftersom den tar avgörande steg som förändrar grundläggande spelregler och vad som är statens ansvar och vad som är företagets. Vi gör bedömningen att skulle detta ske så försämras företagandets förutsättningar på bred basis i Sverige.

Det är inte statens roll att bestämma avkastningen på företagets investerade kapital, vilket är precis vad utredningen föreslår. Vinst skapar resurser för investeringar och ger ränta på satsat kapital. Denna princip har gällt för framgångsrikt företagande i Sverige under århundraden. När staten väl, i en första sektor, anser sig ha beslutskompetens att politiskt fastställa villkoren för kapitalförsörjningen i privata bolag, då passeras en principiell gräns som får återverkningar i alla företag.

Alla företag måste generera vinst för att överleva långsiktigt, vilket utredningens förslag omöjliggör då det i praktiken innebär ett vinstförbud. Företag drivs av att tillgodose en efterfrågan som finns hos kunder och konsumenter på en produkt, vara eller tjänst. Om företaget gör detta rätt, då uppstår en vinst som ett kvitto på att företaget lyckats. Alla företag, oavsett sektor, behöver vinsten för att bygga upp en

buffert, betala för kapitalförsörjningen och för att kunna investera i kvalitetshöjande åtgärder i verksamheten. Detta gäller för företagandet generellt, så också i välfärdssektorn.

Spelregler som politiken satt upp för länge sedan måste långsiktigt gå att lita på, annars urholkas investeringsviljan i vårt land. Oavsett politisk färg på den svenska regeringen har de politiska signalerna och spelreglerna de senaste 25 åren uppmuntrat entreprenörskap, investeringar, innovation och effektiviseringar i välfärdssektorn. Det är en generell grundregel, oavsett sektor, att ska näringslivet våga investera i ett land ska hållfastheten i de politiska spelreglerna gå att lita på. Privata kapitalinvesteringar och företag söker sig annars till marknader med mindre osäkerhet och mindre politisk kortsiktighet. Har staten väl omkullkastat spelreglerna i en sektor, då skickas signalen till hela näringslivet oavsett bransch att politiska spelregler inte nödvändigtvis gäller på lång sikt i Sverige.

Sverige har byggts framgångsrikt i samverkan mellan det offentliga och privata, men med utredningen skickas en helt annan signal. Sverige har i förhållande till folkmängd lyckats skapa fler internationella företag än i stort sett någon annan nation i världen – företag som i decennier skapat förutsättningar för svenskt välstånd. Näringslivet har samtidigt kunnat luta sig mot den utbyggnad av utbildning, hälso- och sjukvård samt barn- och äldreomsorg som kommit att omfatta alla. Samverkan mellan det privata och det offentliga är en viktig förklaring till den svenska framgångsmodellen. Utredningen är ett tydligt brott med denna tradition trots tydlig historik om vad som varit framgångsrikt för vårt land i den globala konkurrensen.

Regelverk som utgår från kvalitet. Med brukare, medarbetare, anhöriga och svensk samhällsekonomis bästa för ögonen kan ett framtida långsiktigt regelverk för välfärdssektorn utformas utan att bryta mot dessa fundamentala principer vi här tagit upp. För att skapa bästa möjliga kvalitet, transparens, fortsatt innovation, kostnadseffektivitet och långsiktighet i välfärdssektorn kan en effektiv reglering med fördel inbegripa likabehandling av privata och offentliga utförare, konkurrens på lika villkor bland annat genom att säkerställa att offentliga aktörer inte systematiskt kan gå med underskott, tillståndsprövning för kvalificering (inklusive ägar- och ledningsprövning) av såväl offentliga som privata utförare, tydliga kvalitetskrav (baserat på output-faktorer som inte skiljer mellan privat och offentlig utförare), utökad och likvärdig tillsyn och kvalitetsuppföljning av såväl privata som offentliga utförare, oberoende granskare som utför samma tillsyn/kvalitetsuppföljningen av såväl de privata som de offentliga utförarna, uppföljning av kommunernas avtalsefterlevnad hur de agerar i beställarrollen, utvidgade valfrihetslagar snarare än upphandling samt utvidgade sanktionsmöjligheter såsom ytterst indraget tillstånd vid upprepade materiella överträdelser för såväl privata som offentliga utförare.

**För Investor AB**



**Jacob Wallenberg**  
Styrelseordförande



**Johan Forssell**  
Verkställande direktör