

Stockholm 2017-02-21

Till Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Remissvar: SOU 2016:78 Ordning och reda i välfärden

IK Investment Partners AB avlämnar härmed följande remissvar till Valfärdsutredningens betänkande SOU2016:78 "Ordning och reda i välfärden":

Avgränsning och sammanfattning

Detta remissvar avser betänkandet Ordning och reda i välfärden (SOU 2016:78) som lämnades till regeringen den 8 november 2016 ("Utredningen"). Svaret avgränsas till den del av betänkandet som innehåller ett förslag till utformning av en vinstbegränsning. IK Investment Partners AB återfinns inte på regeringens lista över remissinstanser, men använder sin lagliga rätt att lämna ett svar.

IK Investment Partners AB avstyrker utredningens förslag i fråga om vinstbegränsning inom äldreomsorg, omsorg och sjukvård. Bolaget bedriver ingen verksamhet som omedelbart berörs av det nu aktuella förslaget. Däremot motsätter vi oss förslaget på den grunden att det äventyrar vissa grundläggande värden och spelregler som är av kritisk betydelse för den svenska företagsamheten i stort. Förslaget begränsar äganderätten och näringsfriheten genom att på godtyckliga grunder i praktiken förbjuda vinst för företag som tillhandahåller tjänster inom en viktig del av den offentliga sektorn. Utredningens förslag som är ägnat att genom lagstiftning fastställa en godtagbar vinstnivå inom vissa sektorer strider mot grunderna för marknadsekonomin. Dessutom är spridningsrisken betydande: de anförda motiven öppnar för motsvarande godtyckligt formulerade och skadliga regleringar i fråga om annan verksamhet till den offentliga marknaden.

Om IK Investment Partners

IK Investment Partners (IK) är ett europeiskt private equitybolag fokuserat på investeringar i Norden, DACH, Frankrike och Benelux. Sedan grundandet 1989 har IK:s fonder rest mer än 9 miljarder euro och investerat i över 100 europeiska bolag. IK:s fonder investerar tillsammans med ledningen i medelstora företag som har god utvecklingspotential, och verkar inom professionella tjänster, omsorg, industri- och konsumentvarusektorerna.

Yttrande från IK Investment Partners

- § IK Investment Partners anser att förslaget undergräver både äganderätten och näringsfriheten, vilka är grundlagsskyddade rättigheter. Dessa rättigheter kan inskränkas, men det förutsätter ett angeläget allmänt syfte och en balans mellan mål och medel (proportionalitet). Utredningen ställer dock aldrig frågan *om* utan endast *hur* en vinstreglering ska ske, och förutsätter således att det föreligger ett angeläget allmänt syfte, vilket är en utgångspunkt som IK ifrågasätter och i själva verket menar uppnår motsatsen. Vidare vill vi hänvisa till den sammanfattande tabellen av rättslig bedömning av vinstbegränsningskrav på sida 6 i Svenskt Näringslivs rapport "Vinstbegränsningskrav – rättsliga frågeställningar" från oktober 2015.
- § IK Investment Partners ifrågasätter utredningens utgångspunkt om s.k. "övervinster" då PwC i sin rapport "Avkastning på bokfört operativt kapital i välfärdsbolag" från december 2016 visar att välfärdsföretagens vinster inte är större än i andra jämförbara företag. Det vinsttak som föreslås i utredningen skulle göra det mycket svårt för välfärdsföretag att fortsätta driva sin verksamhet samt motverka nyetableringar, vilket i förlängningen minskar de önskemål som staten har tidigare kommunicerat gällande mångfald och valfrihet för kunder, närstående och medarbetare. Privata välfärdsföretag bidrar även till att såväl kvaliteten som resursanvändningen inom den offentligt finansierade välfärden ökar.
- § Utredningens ansats är att vinst är något negativt och samhällsskadligt. Vinst är en viktig aspekt för alla aktiebolag, och en nödvändig förutsättning för långsiktiga investeringar i verksamheter och i kvalitet. IK Investment Partners anser därför att kvalitet samt lika villkor för både privata och offentliga aktörer istället bör vara i fokus. Svenskt Näringslivs studie "Vinstbegränsning i välfärden" från oktober 2016 visar att det finns en positiv korrelation mellan lönsamhet och kvalitet i äldreomsorgen. Vidare slår samma rapport fast att möjligheterna att hålla samma standard och kvalitet i välfärden i framtiden försämras.
- § IK Investment Partners ser även en risk för spridning till andra delar av den offentliga marknaden, då de anförda motiven öppnar för motsvarande regleringar i fråga om andra företag som levererar till den offentliga marknaden. En sådan osäkerhet hotar även investeringsviljan i såväl välfärdssektorn såsom i Sverige i stort, då utredningens förslag riskerar att förändra grundläggande spelregler för hela näringslivet.

Avslutning

Det är mot denna bakgrund de fulla konsekvenserna av förslaget om vinstförbud ska förstås: givet att Sverige redan har öppnat på marknaden för aktörer inom äldreomsorg, omsorg och sjukvård, så är det i själva verket några av marknadsekonomin grundvalar som står på spel - för i det fall att vinstbegränsningar inom dessa områden blir verklighet kommer det att ha en stor påverkan på kvalitet, tillgänglighet, mångfald och valfrihet för kunder, närstående och medarbetare. Det är i det ljuset som IK Investment Partners AB lämnar detta remissvar och avstyrker utredningens förslag.

Detta yttrande har beslutats av IK Investment Partner Ltds koncernchef Christopher Masek. I beslutet har också Alireza Etemad och Mikaela Hedborg deltagit, den senare föredragande.



Christopher Masek
IK Investment Partners Ltd



Alireza Etemad
IK Investment Partners AB



Mikaela Hedborg
IK Investment Partners Ltd