

Remissyttrande

Datum 2017-02-08

Förskoleteamet Helianthus AB (556626-0534)

Upplagsvägen 1

117 43 Stockholm

Finansdepartementet

103 33 STOCKHOLM

Regeringskansliet per e-post:

fi.registrator@regeringskansliet.se

Yttrande: "Ordning och reda i välfärden" (SOU 216:78)

Förskoleteamet Helianthus AB (Helianthus) avstyrker utredningens förslag. Det skulle kraftigt försämra våra möjligheter att verka och långsiktigt hota vår överlevnad. Förslaget innebär en inskränkning av företagandet och skulle få långsiktigt negativa effekter för den sektor Helianthus verkar i. Förslaget skulle direkt drabba våra 800 barn och våra 300 medarbetare. På dessa praktiska och principiella grunder avstyrker Helianthus därför förslaget.

Detta gör Helianthus

Helianthus ägs av Solveig Sunnebo och grundades 2002 och målsättningen har hela tiden varit densamma – att tillhandahålla en förskola skapad för barnens behov. Med kreativitet och innovationer har vi i allra högsta grad varit med att utveckla förskolan och dess verktyg, bland annat genom de mobila förskolebussar som vi utvecklade för 10 år sedan. Vår innovationskraft gav oss SIQ:s stora kvalitetspris 2013. Helianthus ägare har under sina 15 år tagit stora personliga finansiella risker för att möjliggöra sin vision om att kunna erbjuda ett unikt lärande vilket inneburit skapandet av tusentals arbetstillfällen och fantastiska upplevelser för alla de tusentals barn som gått i våra förskolor, fasta och mobila. Vår ambition är inte mättad utan vi strävar efter göra förskolan ännu bättre och vi samarbetar med både universitet och kommuner för att utveckla förskolan. Denna utvecklingskraft skulle stanna av helt om utredningens förslag blev en realitet.

Konsekvenser av förslaget

Helianthus har genomfört beräkningar av vilka finansiella konsekvenser som förslaget skulle få för företaget. Med utredningens sätt att bestämma operativt kapital skulle företagets högsta tillåtna vinst uppgå till 175 000 kronor per år (omsättningen är cirka 100 miljoner). Det motsvarar en vinstmarginal på 0,19 %.

Med 0,19 % marginal skulle Helianthus göra en förlust om företagets lokalkostnad ökade med 0,1 %. Då vi har 70 miljoner i lönekostnader skulle det räcka med ett influensautbrott för att vinsten skulle bli förbrukad. 175 000 kr motsvarar kostnaden vi har för fyra timmar för att driva företaget. 175 000 kronor är därmed ett vinstförbud rent praktiskt. Inget privat företag med banklån och övriga juridiska skyldigheter kan verka under sådana omständigheter.

Då en förskoleverksamhet är i alla avseenden ett tjänsteföretag så ligger det i sakens natur att företagets operativa kapital är lågt. Vi hyr våra lokaler och de inventarier vi införskaffar kan inte aktiveras på grund av lågt inköpspris (till exempel leksaker). Idag har däremot företaget sammanlagt 60 miljoner kronor kvar att betala för de bundna hyresavtal för de lokaler som hyrs. Den finansiella risken och investeringen är tagen men utredningen tar inte hänsyn till hyresavtal. Med ett vinstförbud (vilket är den praktiska konsekvensen av utredningens förslag) så är risken mycket stor att vi aldrig kan starta en förskola till då företagets långsiktiga soliditet skulle bli allt för låg för att göra företaget intressant för en hyresvärd.

Det är även anmärkningsvärt att i utredningens 861 sidor nämns inte barnkonsekvensanalys. Barnets bästa ska vara utgångspunkt för all verksamhet, det står i skollagen. Den som fattar ett beslut som rör barn behöver kunna visa att barnets bästa har beaktats och på vilka grunder beslutet har fattats. Det är då rimligt att en utredning som föreslår en sådan fundamental förändring av förutsättningarna även genomför en barnkonsekvensanalys.

Avslutning

Utredningen skulle få långtgående konsekvenser för Helianthus och de människor som på olika sätt är beroende av att vår verksamhet fungerar. Utredningen visar inte att vad som kan hända om en vinstreglering införs.

Utredningen menar att denna vinstbegränsning kommer att höja kvalitén men det är vår åsikt att det blir helt tvärtemot. Många innovativa företag kommer helt sonika att lägga ner sina verksamheter då de finansiella riskerna blir för stora. Ett företags satsningar och utvecklingskurva står inte i direkt relation till ett räkenskapsår. Om vi skulle gå två miljoner i vinst så innebär detta att vi har möjlighet att återinvestera pengarna när företaget är redo för nästa utvecklingssteg. Utvecklingen av företaget sker ofta stötvis och detta förslag innebär att dessa två miljoner måste förbrukas omgående vilket direkt hämmar möjligheten för planerad utveckling (som, återigen, inte korrelerar med räkenskapsperioder). Förslaget är i allra högsta grad en strypsnara för den långsiktiga kvalitetsutvecklingen inom förskolan.

Det enda sättet för oss att framgent skapa större möjlighet till (rimlig) vinst, om utredningens förslag blir en realitet, är att bygga upp det operativa kapitalet. Sådana investeringar har dock inget med vår kärnverksamhet att göra vilket är ju oerhört märkligt. Utredningens förslag är i sina grundvalar helt felaktigt konstruerat och skulle innebära ett fullständigt haveri för hur ett tjänsteföretag inom skolan fungerar.

Utvecklingen av den svenska välfärden behöver stöd av alla tusentals företag och företagare som är aktiva idag och imorgon. Med utredningsförslaget läggs en våt filt över utvecklingen. Och på sikt riskerar rimligen även andra sektorer att hotas.

Helianthus menar därför att det finns synnerligen starka skäl att avstyrka förslaget. Detta är inte en framkomlig väg för svensk skola och välfärd eller svensk företagsamhet.