

Remissyttrande

Datum 2017-02-11

Hälsoförskolan Friskus AB, 556755-7706

Odonbacken 9

142 64 Trångsund

Finansdepartementet

103 33 STOCKHOLM

Regeringskansliet per e-post:

fi.registrator@regeringskansliet.se

Yttrande: "Ordning och reda i välfärden" (SOU 2016:78)

Hälsoförskolan Friskus AB avstyrker utredningens förslag. Det skulle kraftigt försämra våra möjligheter att verka och långsiktigt hota vår överlevnad. Förslaget innebär en inskränkning av företagandet och skulle få långsiktigt negativa effekter för den sektor vi verkar i. Förslaget skulle direkt drabba våra 30 förskolebarn, deras familjer och våra 10 medarbetare. På dessa praktiska och principiella grunder avstyrker vi därför förslaget.

Detta gör Hälsoförskolan Friskus AB

Hälsoförskolan Friskus AB (556755-7706) startades av Alice Ekeberg år 2008 och bedriver verksamhet inom verksamhetsområde förskola. Under 2016 levererade Hälsoförskolan Friskus AB 30 förskoleplatser.

Vi har 10 medarbetare och bedriver vår verksamhet på 1 enhet i Trångsund, Huddinge kommun. Vi har Huddinge Kommuns mest nöjda brukare, vilket framgår av kommunens årliga föräldraenkät.

Konsekvenser av förslaget

Hälsoförskolan Friskus AB har genomfört beräkningar av vilka finansiella konsekvenser som förslaget skulle få för företaget. Med utredningens sätt att bestämma operativt kapital skulle företagets högsta tillåtna vinst uppgå till 19 316 kronor per år. Det motsvarar en rörelsemarginal på 0,45 procent på vår omsättning 4 269 398 kronor.

Med 0,45 procents rörelsemarginal skulle Hälsoförskolan Friskus AB göra en förlust om ett av förskolebarnen får syskon och därför enligt reglerna får en minskad vistelsetid på förskolan. Den högsta tillåtna vinsten på 19 136 kronor motsvarar också kostnaden för en sjuklönevecka för en anställd, inklusive merkostnaden för en vikarie under samma vecka.

Avslutning

Utredningen skulle få långtgående konsekvenser för Hälsoförskolan Friskus AB och de människor som på olika sätt är beroende av att vår verksamhet fungerar. Utredningen visar inte att den till fullo – eller ens begränsat – inser vad som kan hända om en vinstreglering införs.

I utredningen redovisas inga belägg för hur "ett oreglerat vinstintresse" sänker kostnaderna "på bekostnad av kvaliteten". Inga studier påvisar att privat utförd välfärd i genomsnitt presterar en sämre kvalitet, utan snarare i viss mån tvärtom. Vinsttaksdiskussionen skymmer därför sikten för det

vi egentligen borde diskutera: hur löser vi de eskalerande kvalitetsproblemen inom allt fler välfärdssektorer. Oavsett utförare.

Vinstförbudet är dessutom ett effektivt sätt att stoppa kvinnliga småföretagare som Hälsöförskolan Friskus AB är ett exempel på. Över 60 procent av alla företagare inom vård och omsorg är nämligen kvinnor, vilket är mer än dubbelts så hög andel som genomsnittet för samtliga företag.

Utvecklingen av den svenska välfärden kommer på sikt behöva alla krafter – inte minst alla de tusentals företag och företagare som är aktiva idag och imorgon. Med utredningsförslaget läggs en våt filt över utvecklingen. Och på sikt riskerar rimligen även andra sektorer att hotas.

Hälsöförskolan Friskus AB menar därför att det finns synnerligen starka skäl att avstyrka förslaget. Detta är inte en framkomlig väg för svensk skola och välfärd eller svensk företagsamhet.