

Stockholm den 17 februari 2017

Finansdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

Regeringskansliet per e-post: [fi.registrator@regeringskansliet.se](mailto:fi.registrator@regeringskansliet.se)

### Remissyttrande: "Ordning och reda i välfärden" (SOU 216:78)

EQT AB ("EQT") har tagit del av utredningen "Ordning och reda i välfärden" (SOU 2016:78). EQT avstyrker utredningens förslag i dess helhet och lämnar i detta remissyttrande synpunkter på utredningen. Vi hänvisar även till det börsnoterade skolföretaget AcadeMedia, i vilket fonden EQT V är huvudägare, som också lämnat in ett eget remissvar

Sammanfattningsvis kan konstateras att debatten om vinster i välfärden har skapat osäkerhet om vilka spelregler som gäller på en redan etablerad marknad. Debatten borde i stället handla om ansvarsfull hantering av offentliga medel och om medborgarnas rätt till både högkvalitativa och kostnadseffektiva välfärdstjänster. Kvalitet och transparens måste vara det centrala, inte vinst eller vilken ägar- eller driftsform utövaren har. De perspektiven saknas i utredningen.

Vår bedömning är att utredningens förslag skulle få konsekvenser utöver välfärdssektorn – även den svenska samarbetsmodellen och svensk tillväxt drabbas.

### Kort om EQT

EQT är ett av Europas ledande företag inom investeringar och ägande av privata företag, med ett kapital på cirka 310 miljarder SEK i totalt 21 fonder med över 400 investerare. En fjärdedel av investerarna är nordiska, resten är fördelade över hela världen från exempelvis Tyskland, USA, UK, Australien, Korea, Kina, Singapore och Japan. EQT:s fonder äger mer än 80 företag – varav 10 i Sverige – i olika branscher med totalt 100 000 anställda.

EQT har ägt och utvecklat företag i över 20 år. Grunden i EQT:s ägarmodell är att göra bra verksamheter bättre, utveckla dem till långsiktigt hållbara bolag och därmed bidra till samhällsnyttan i de länder där bolagen verkar. EQT tar inte ut vinst under ägarperioden utan investerar, både genom att skjuta till nytt kapital och återinvestera verksamhetens överskott. Resultatet är en **genomsnittlig tillväxt i de ägda bolagen på över 8% per år. Antalet anställda har ökat med mer än 10% per år** i genomsnitt, motsvarande totalt omkring 175 000 nya arbetstillfällen – varav 20 000 i Sverige.

### Den svenska samarbetsmodellen drabbas

Det finns en svensk tradition av samarbete mellan det offentliga och det privata. Tack vare förtroendefull samverkan har vi tillsammans skapat välstånd och välfärd över tid. Politik och näringsliv har haft ett gemensamt mål: att bidra till en trygg välfärdsstat med en mångfald av aktörer. Den samarbetsmodellen riskerar nu att drabbas. Utredningen tar inte tillräcklig hänsyn till vikten av att ha olika ägar- och driftsformer i ett välmående samhälle.

Alla engagerade entreprenörer och företagare i välfärdssektorn måste nu ställa sig frågan: Ser politiken oss som en partner eller motståndare? Även för resten av näringslivet dyker frågetecknen upp: Om det är välfärdsföretagen som är ifrågasatta i dag, vilka står närmast i tur för plötslig omreglering?

### **Svensk tillväxt hotas**

Sverige står inför stora samhällsutmaningar och alla kan nog enas om att nytänkande och innovation behövs, både inom det offentliga och det privata. En förutsättning för att våga satsa på innovation och utveckling inom privat sektor är att de grundläggande reglerna för företagande är långsiktigt överblickbara.

Att införa särregler för en viss grupp av företag kan få långtgående följder. Sverige är föregångsland när det gäller entreprenörskap, företagande och innovationer och hamnar fortfarande högt på internationella rankingar av innovativa länder. Det är ingen slump men heller inte en position vi kan ta för given. Framgångarna bygger på traditionen av förtroendefull samverkan mellan offentligt och privat och möjligheter för entreprenörer att bryta ny mark. Men ett nej till vinster i välfärden skulle rubba det förtroendet i grunden, och därmed också möjligheten att utveckla svensk tillväxt i stort.

En annan aspekt är att utländskt kapital kan komma att avstå från att investera i Sverige – om grundläggande regler för företagande förändras utefter rådande politisk opinion så kommer riskvilligt kapital att söka sig till andra regioner. Även det kommer att på sikt påverka svensk tillväxt.

### **Svensk välfärd hotas**

Privata alternativ har kommit att spela en allt viktigare roll i svensk välfärd. I grunden har utvecklingen byggts på en samsyn i samhället kring att det är bra att ha fler aktörer som kan bidra till utveckling och förnyelse. Det finns inget som säger att varje enskild privat aktör är bättre eller mer innovativ än varje offentlig aktör eller att privata aktörer generellt är mer effektiva eller har högre kvalitet – även om det finns en hel del som tyder på att de privata i genomsnitt är det och dessutom är transparensen högre.

Men det är inte den främsta poängen. All erfarenhet visar att områden där fler aktörer kan etablera sig utvecklas bättre än monopol. Kraven på bästa möjliga resursutnyttjande skärps i vilken bransch som helst när det finns konkurrens. De privata välfärdsföretagen, särskilt skolverksamhet och digitala tjänster inom vårdområdet, har visat vägen med en innovationstakt som offentliga verksamheter har svårare att klara. Det nytänkandet skapar å ena sidan framtidens välfärdstjänster men stimulerar också förändring inom den offentliga sektorn.

Det avgörande är att ställa höga kvalitets- och transparenskrav på alla som verkar inom välfärden, både privata och offentliga. Grundregeln måste vara att varje skattekrona ska placeras hos den aktör som gör största möjliga nytta och levererar till högsta möjliga kvalitet.

Vinst är både ett medel och en drivkraft. Överskott skapar utrymme för investeringar i utveckling för att bli framgångsrik på lång sikt. Vinst är också en signal att kapital som placeras gör nytta och kan ge avkastning. Väldigt höga vinster under lång tid är bara möjligt om det finns ett monopol eller om marknaden är ineffektiv. Om välfärdssektorn enbart har offentliga aktörer är risken stor att skattebetalarna tvingas betala för mycket för de tjänster som erbjuds. Betänk alternativet: antingen vinster hos välskötta privata aktörer eller högre skatter med enbart offentliga.

Det fria valet i välfärden hotas också eftersom det inte fungerar utan en mångfald av aktörer – en vinstbegränsning för företag i välfärdssektorn leder till minskad valfrihet för medborgarna.

### **Avslutning**

När förslaget om löntagarfonder lanserades och drevs politiskt, utmanades den svenska samarbetsmodellen – resultatet blev en djup förtroendekris. Det tog lång tid att bygga upp förtroendet igen och utveckla dagens näringslivsklimat i Sverige. Vissa politiska förslag har ett högt pris utan att

uppnå någon samhällsnytta. Höjda konfliktnivåer kan ge kortsiktiga politiska vinster men urgröper förtroendet och orsakar långsiktig samhällsskada.

Det som behövs för att bygga och utveckla framtidens välfärdstjänster, men också stimulera Sveriges ekonomi i stort, är att fortsätta värna den svenska samarbetsmodellen. Låt oss sträva efter att också behålla Sveriges position som föregångsland när det gäller innovativa lösningar på samhällsutmaningar som till exempel föräldraförsäkringen, rätten till barnomsorg och privata aktörer inom välfärdssektorn. Vi behöver ett konstruktivt och sakligt samtal, och i diskussionen kring välfärdssektorn måste fokus ligga på kvalitetsförbättringar, transparens och utveckling av välfärdstjänsterna, inte på vinstförbud.

Om utredningens förslag genomförs utgör den ett bra exempel på politiska förslag som får långsiktiga effekter på såväl det svenska näringslivsklimatet som på välfärdstjänsterna - den sammantagna effekten blir omfattande för hela samhället. Vi är övertygade om att vägen framåt inte är konflikt, utan samarbete och dialog.

Om regeringen värnar den svenska samarbetsmodellen, månar om det svenska företagandet och företagsklimatet samt vill fortsätta utveckla välfärdstjänsterna, är slutsatsen enkel: avvisa förslaget i dess helhet. Sverige behöver stimulera ett företags- och entreprenörsvänligt klimat som skapar arbetstillfällen, innovation och tillväxt – oavsett bransch, drifts- eller ägarform. Inte tvärtom.

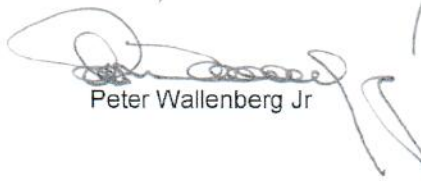
Med vänlig hälsning


Styrelsen för EQT AB

  
Conni Jonsson  
Styrelseordförande

  
Johan Forssell

  
Finn Rausing

  
Peter Wallenberg Jr

  
Thomas von Koch  
Verkställande direktör

  
Jan Ståhlberg

  
Leif Östling

