



## Remissyttrande

Datum 2017-01-26

AB AlphaCE Coaching & Education, 556868-9177

Skeppsbrogatan 24, 392 32 Kalmar

## Finansdepartementet

103 33 STOCKHOLM

Regeringskansliet per e-post:

[fi.registrator@regeringskansliet.se](mailto:fi.registrator@regeringskansliet.se)

AlphaCE arbetar med dem som står längst bort från arbetsmarknaden. Företaget startade 2012 och har idag verksamhet på 50 orter i landet. Vi är en av Arbetsförmedlingens största leverantörer och har bäst jobbresultat av samtliga i Arbetsförmedlingens rating. Varje vecka hjälper vi 30 – 40 arbetssökande till jobb och ånga av dem vi hjälper har aldrig varit inne på den svenska arbetsmarknaden.

Jag är vd och grundare av AlphaCE. Mitt samhällsengagemang har varit (och är) en viktig framgångsfaktor för verksamheten. Att bedriva arbetsmarknadsutbildningar och matchningsinsatser kräver inte särskilt stora investeringar i termer av maskiner eller tekniska plattformar – däremot är vår verksamhet personalintensiv. Vi har i snitt 9,3 deltagare per anställd, men så har vi också – precis som jag redan nämnt – den högsta ratingen i Arbetsförmedlingens egna mätningar. Vi är till och med dubbelt så bra som den aktör som är näst bäst.

Idag har AlphaCE drygt 550 anställda. Cirka 80 procent av våra kostnader kan hänföras till löner, sociala avgifter och fortbildning. Personalen är vår viktigaste resurs och därför är det viktigt att vi kan erbjuda dem en bra arbetsmiljö, rimliga anställningsvillkor, utbildningsmöjligheter och karriärvägar.

När vi vinner en upphandling enligt LOU (Lagen om offentlig upphandling) får vi i bästa fall ett avtal som innebär 2 år + 1 år + 1 år, där år 3 och 4 är optionsår. Numera får vi leverantörer inte heller några garantivolymer, vilket fått konsekvensen att bankerna inte ger banklån för investeringar. Det är också en hög osäkerhetsfaktor när vi planerar för lokaler, utrustning och personal.

- Det första åren innebär att vi bygger en utbildningsenhet och då behöver vi lägga kraft på rekrytering, köpa datorer, möblera lokaler och etablera rutiner med den offentliga kunden. Det första året kostar och är ansträngande för såväl likviditet som den psykosociala arbetsmiljön.
- Under det andra verksamhetsåret brukar verksamheten vara mer av förvaltande karaktär, vilket innebär att vi kan generera en viss vinst.



- Oftast bestämmer sig kunden för att utlösa optionen på 1 år (och även ytterligare 1 år) vilket innebär att vi kan fortsätta verksamheten under år 3 och 4.
- Den stora utmaningen infinner sig det sista verksamhetsåret. Förutom att vi som leverantör ska få förtroendet ytterligare en period (där kvalitet sällan prioriteras utan priset) och vinna ett skrivet anbud måste vi också hålla humöret uppe hos personalen. Det sista verksamhetsåret är således både kostsamt och svårt.

Att stå för den offentliga sektorns flexibilitet är både dyrt och svårt. Det första och sista verksamhetsåret är oerhört ansträngande för bolaget. Därför är det viktigt att verksamheten går med vinst över tid och att det finns utrymme för långsiktighet. För vår verksamhet handlar vinster och vinstmarginaler om möjligheten (marginalen) att våga investera i IT-system, fortbildning och andra aktiviteter som gynnar vår personal och vår verksamhet på sikt. Finns det inte några vinstmarginaler är risken stor att ett företag inte törs satsa framåt – då det kan innebära att vi istället tvingas säga upp personal för att få ekonomin ihop när året lider mot sitt slut. Min oro är att detta förslag kommer att slå mot anställningstrygghet, fortbildningsmöjligheter och arbetsmiljö.

Jag är också förvånad över hur förslaget blandar ihop begrepp som "utdelning" och "vinster". En vinst borde inte vara ett problem, för den kan återinvesteras i företaget. Dessutom betalar företaget skatt på eventuell vinst. En eventuell vinst är också en "luftkudde" för de år då företaget kan ha svårt att få ett plusresultat. Ett företag som inte får ha vinst ena året kan heller inte hantera eventuella förlustår. Konsekvenserna kan således bli en ökad andel konkurser.

#### **Yttrande: "Ordning och reda i välfärden" (SOU 216:78)**

AB AlphaCE Coaching & Education avstyrker utredningens förslag. Det skulle kraftigt försämra våra möjligheter att verka och långsiktigt hota vår överlevnad. Förslaget innebär en inskränkning av företagandet och skulle få långsiktigt negativa effekter för den sektor vi verkar i. Förslaget skulle direkt drabba våra deltagare våra drygt 550 medarbetare. På dessa praktiska och principiella grunder avstyrker vi därför förslaget.

#### **Kort fakta om AlphaCE**

- AB AlphaCE Coaching & Education (556868-9177) startades av Maria Mattsson Mähl år 2012 och bedriver verksamhet inom arbetsmarknadsutbildning, vuxenutbildning och jobbmatchning
- Under 2012 levererade AlphaCE jobb åt cirka 2.000 arbetssökande personer för 19.528 kr/st. Alternativkostnaden för dessa deltagare är cirka 7-9 år med försörjningsstöd.
- Vi har drygt 550 medarbetare och bedriver vår verksamhet på 50 enheter. Vi finns på orter som Ånge, Sundsvall, Hudiksvall, Ockelbo, Bollnäs, Ljusdal, Hofors, Gävle, Tierp, Ludvika, Borlänge, Falun, Avesta, Uppsala, Enköping, Västerås, Köping, Eskilstuna, Nyköping, Kalmar, Nybro, Lessebo, Växjö, Jönköping, Halmstad, Laholm, Ängelholm, Landskrona, Lund, Perstorp, Helsingborg, Kristianstad, Hässleholm, Knäred, Hyltebruk,
- Vi har nöjda deltagare (5,2 av 6,0 i våra deltagar- och elevenkäter). Detta samstämmer väl med de mätningar som Arbetsförmedlingen och kommunerna gör. Dessutom får 70 procent





av våra deltagare någon form av arbete. Vi är har högsta möjliga betyg i Arbetsförmedlingens egna rating.

Utredningens förslag skulle få långtgående konsekvenser för AlphaCE och de människor som på olika sätt är beroende av att vår verksamhet fungerar. Utredningen visar inte att den till fullo – eller ens begränsat – inser vad som kan hända om en vinstreglering införs.

Utvecklingen av den svenska välfärden kommer på sikt behöva alla krafter – inte minst alla de tusentals företag och företagare som är aktiva idag och imorgon. Med utredningsförslaget läggs en vät filt över utvecklingen. Och på sikt riskerar rimligen även andra sektorer att hotas.

AlphaCE menar därför att det finns synnerligen starka skäl att avstyrka förslaget. Detta är inte en framkomlig väg för svensk skola och välfärd eller svensk företagsamhet.

Kalmar den 3 februari 2017

*Maria Mattsson Mähl*